



Warszawa, dnia 11 sierpnia 2022 r.

DO.8361.24.2022

DECYZJA PO.192.K.18.2022.DB

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

LIVE MODA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Raszynie, ul. Poniatowskiego nr 21, 05-090 Raszyn,

karę pieniężną w wysokości **1 000 zł** (słownie: tysiąc złotych), z tytułu udostępnienia na rynku w należącym do przedsiębiorcy w sklepie przy ul. gen. Józefa Hallera 15 w Ostrołęce, 8 partii produktów kosmetycznych, wartości 357,40 zł, oznakowanych niezgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a oraz c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L z 2009 r. Nr 342, str. 59 ze zm.), dalej „rozporządzenie 1223/2009”.

UZASADNIENIE

W dniach 14-23.02.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy LIVE MODA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Raszynie.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. gen. Józefa Hallera 15 w Ostrołęce, stwierdzono udostępnianie na rynku 8 partii produktów kosmetycznych, wartości 357,40 zł, niewłaściwie oznakowanych tj.:

1. Korektor ushas cosmetics FC 458C w ilości 4 szt., w cenie 12,90 zł/szt., wartość 51,60 zł,
2. Cień do powiek Meis cosmetics MS2413 w ilości 3 szt., w cenie 11,90 zł/szt., wartość 35,70 zł,
3. Cień do powiek Meis cosmetics MS0652 w ilości 3 szt., w cenie 9,90 zł/szt., wartość 29,70 zł,
4. Cień do powiek Meis cosmetics MS1117 w ilości 4 szt., w cenie 14,90 zł/szt., wartość 59,60 zł,
5. Cień do powiek Meis cosmetics MS1602 w ilości 2 szt., w cenie 17,90 zł/szt., wartość 35,80 zł,
6. Lakier do paznokci 5904 w ilości 5 szt., w cenie 3,90 zł/szt., wartość 19,50 zł,
7. Cień do powiek Feraas FR5009-2 w ilości 2 szt., w cenie 17,90 zł/szt., wartość 35,80 zł,
8. Cień do powiek Feraas FR 2009-2 w ilości 3 szt., w cenie 29,90 zł/szt., wartość 89,70 zł.



W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych na pojemnikach, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak adresu osoby odpowiedzialnej, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 – **dot. poz. 1**,
- datę minimalnej trwałości podano w nieodpowiedniej kolejności, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c rozporządzenia 1223/2009 – **dot. poz. 2-8**,
- brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości zwrotem „najlepiej użyć przed końcem”, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c rozporządzenia 1223/2009 – **dot. poz. 1, 4, i 8**.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a oraz c rozporządzenia 1223/2009, bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- a) imię i nazwisko lub zarejestrowana firma oraz adres osoby odpowiedzialnej. W przypadku importowanych produktów kosmetycznych podaje się nazwę kraju pochodzenia,
- c) data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3 („data minimalnej trwałości”). Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 lub zwrot: „najlepiej użyć przed końcem”. Data minimalnej trwałości jest wskazana w sposób jednoznaczny i zawiera miesiąc i rok albo dzień, miesiąc i rok, w tej kolejności.

W myśl art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca LIVE MODA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Raszynie, poprzez udostępnienie na rynku 8 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczonych na pojemnikach odpowiednich informacji, naruszył art. 19 ust. 1 lit. a oraz c rozporządzenia 1223/2009.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa m. in. w art. 36 tejże ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 13.07.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania

administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Pełnomocnik spółki w piśmie z dnia 03.08.2022 r. na wstępie wniósł o odstąpienie od nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcy administracyjnej kary pieniężnej oraz poprzestanie na pouczeniu.

Pełnomocnik spółki podnosi, iż spółka niezwłocznie wycofała ze sprzedaży wszystkie zakwestionowane produkty oraz podkreślił, że kontrolowany przedsiębiorca zawsze postępował zgodnie z przepisami prawa i nigdy wcześniej nie miał problemów z naruszeniem przepisów prawa. Ponadto, nieprawidłowo oznaczenie produktów wprowadzonych przez ww. spółkę miało charakter incydentalny, a waga naruszenia przepisów prawa w przedmiotowym zakresie była w ocenie pełnomocnika znikoma, bowiem dotyczyła jedynie 26 szt. produktów kosmetycznych, o wartości jedynie 357,40 zł. Zdaniem pełnomocnika spółki w przedmiotowej sprawie ma zastosowanie przepis art. 189d kpa. W związku z powyższym, w niniejszej sprawie zdaniem pełnomocnika konieczne i uzasadnione jest odstąpienie od nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę administracyjnej kary pieniężnej oraz na poprzestanie na pouczeniu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia pełnomocnika i zauważa, że wymierzając ww. przedsiębiorcy administracyjną karę pieniężną bierze pod uwagę z urzędu przesłanki zawarte w art. 189d kpa, fakt usunięcia nieprawidłowości w toku kontroli oraz ocenia wagę naruszenia prawa w kontekście art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona udostępniła na rynku produkty kosmetyczne, w oznakowaniu których stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w stosunku do 1 partii produktu – brak adresu osoby odpowiedzialnej,
- w stosunku do 7 partii produktów – datę minimalnej trwałości podano w nieodpowiedniej kolejności,
- w stosunku do 3 partii produktów – brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości zwrotem „najlepiej użyć przed końcem”.

Powyższe narusza interes konsumenta, gdyż nie posiada on istotnych informacji dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Konsument nie miał możliwości pozyskania informacji o produkcie, który nabył, gdyż nie posiadał danych kontaktowych osoby odpowiedzialnej. Brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości odpowiednim zwrotem utrudniał odszukanie tych informacji w oznakowaniu produktów. Brak podania powyższej informacji mógłby doprowadzić do użycia kosmetyku po jego dacie minimalnej trwałości i przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia użytkownika.

Naruszenie prawa stwierdzono 14.02.2022 r. W toku kontroli, pracownik kontrolowanego wstrzymał z obrotu zakwestionowane partie produktów kosmetycznych.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o produktach kosmetycznych.

Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym dnia 15.05.2018 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nałożył wcześniej kary administracyjnej na przedsiębiorcę z tytułu naruszenia przepisów o produktach kosmetycznych.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Naruszenie prawa powstało w wyniku niewykonania obowiązku przez stronę.

Strona nie wypełniła obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych oznakowanych zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a oraz c rozporządzenia 1223/2009. Strona przyczyniła się do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

Zakwestionowane produkty kosmetyczne zostały wycofane z obrotu.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 357,40 zł.

W ocenie organu, pomimo zaprzestania naruszania prawa brak jest podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli istotnych informacji, dotyczących bezpiecznego i prawidłowego użytkowania zakwestionowanych produktów

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	320643.804626.869642
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.24.2022 kosmetyki.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.24.2022 kosmetyki
Sygnatura dokumentu	DO.8361.24.2022
Data dokumentu	2022-08-11
Skrót dokumentu	CBB57DF4E4271463CBFEFAEB8D7403B7D0AD6974
Wersja dokumentu	1.27
Data podpisu	2022-08-11 09:33:19
Podpisane przez	Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-08-11

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)